

ГЛАВА ВТОРАЯ

ИСТОРИОГРАФИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В СССР

1

Советская историография гражданской войны и интервенции

Исходя из ленинской концепции гражданской войны, советская историческая наука изучает эту войну во всей ее сложности и многообразии. Советскими учеными создана обширная литература, в которой освещаются политические, экономические, социальные, военные и другие аспекты темы. В данной главе в соответствии со структурой и общим замыслом труда рассматриваются наиболее актуальные вопросы историографии вооруженной борьбы против белогвардейцев и интервентов.

Эта проблема решалась уже в ходе гражданской войны, когда были опубликованы первые работы, в которых обобщался опыт вооруженной борьбы на ряде фронтов, боевых участков и в некоторых районах страны.

Неоценимое значение для историографии гражданской войны и интервенции имеют труды В. И. Ленина, его выступления в годы войны, в которых наряду с теоретическими положениями содержались анализ важнейших событий на фронтах, конкретные указания по руководству боевой деятельностью войск, итоговые оценки мероприятий военного командования и высказывания об особенностях и значении важнейших операций Красной Армии. Во время войны был опубликован ряд партийных документов, раскрывающих значение тех или иных фронтов и участков вооруженной борьбы, показывающих мероприятия по мобилизации сил на решение первоочередных военных задач¹. Ход вооруженной борьбы широко освещался в печати того времени. Анализ и оценкам различных событий на фронтах были посвящены статьи и выступления видных партийных и военных деятелей, опубликованные на страницах газет и журналов².

Во время гражданской войны была начата публикация отдельных документов и материалов военного командования. Среди них особое значение имел сборник, выпущенный к VIII съезду Советов³. Включенные в книгу до-

¹ См.: VIII съезд РКП(б). Стенографический отчет. М.—Пг., 1919; IX съезд РКП(б). Стенографический отчет. М., 1920; Тезисы ЦК РКП(б) в связи с положением Восточного фронта; Все на борьбу с Деникиным! Письмо ЦК РКП(б) к организациям партии; Польский фронт и наши задачи. Тезисы ЦК РКП(б); На барона Врангеля! и др. — В кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 8-е, доп. и испр., т. 2. М., 1970.

² См., например: Дзержинский Ф. Э. О мятеже левых эсеров.— «Правда», 1918, 8 июля; Калинин М. И. К VII Всероссийскому съезду Советов.— «Известия», 1919, 3 дек.; Его же: Речь на митинге в Кронштадте 23 декабря 1919 г.— «Известия», 1919, 24 дек.; Киров С. М. На берегах Терека.— «Правда», 1918, 2 июля; Сталин И. В. О Петроградском фронте.— «Правда», 1919, 8 июля; Его же: К военному положению на Юге России.— «Правда», 1919, 28 дек.; Его же: Новый поход Антанты на Россию.— «Правда», 1920, 25—26 мая.

³ Отчеты об операциях Красной Армии и Флота. За период с 1/VI 1919 по 25/XI 1920. Составлено Полевым штабом РВСР к VIII съезду Советов, декабрь 1920. М., 1920.

кументы, а также приложенные к ней схемы давали широкое представление о военных действиях в наиболее ответственные периоды гражданской войны на Северном, Западном, Южном, Кавказском, Туркестанском и Восточном фронтах, раскрывали ход и значение тех или иных операций, побед или неудач. Кроме того, была издана другая работа, в которой давалась обобщенная характеристика боевых действий Красной Армии и Флота за годы гражданской войны. На базе имевшихся в штабах документов Военно-историческая комиссия издала монографический труд по истории гражданской войны².

С известным успехом велось исследование истории гражданской войны после ее окончания.

В первые послевоенные годы были изданы работы об отдельных фронтах и армиях. В ряде исследований такого рода рассматривались не только боевые действия, но и деятельность армейских партийных организаций и политических органов. Весьма содержательным в этом отношении оказался очерк о 16-й армии³, подготовленный группой работников ее штаба. Наряду с обстоятельным разбором боев и сражений в нем содержались интересные материалы об организации политической работы в частях и соединениях.

История гражданской войны отражалась в книгах о боевом пути ряда частей, соединений и объединений⁴, в сборниках трудов Военно-научного общества. Особенностью этих сборников являлось то, что в них помещались статьи непосредственных участников войны бывших начальников дивизий⁵ командующих армиями и фронтами.

С середины 20-х годов наметились новые черты в характере исследований истории гражданской войны. С одной стороны, были сделаны серьезные и в ряде случаев весьма успешные попытки осветить войну в целом, с другой — глубоко проанализировать развитие событий на основных фронтах. В этих исследованиях впервые использовались документы Главного командования Красной Армии и командований фронтов, вводились в научный оборот основные материалы Центрального государственного архива Октябрьской революции и Центрального архива Красной Армии.

К 10-летию начала гражданской войны вышел в свет фундаментальный трехтомный труд, созданный по инициативе и под руководством Штаба РККА⁵. Этот труд содержал большой фактический материал, широкие и емкие научные обобщения, освещавшие ход войны в целом, строительство Красной Армии и Флота, определял четкую и обоснованную периодизацию войны. Авторы труда широко использовали работы советских историков и мемуары непосредственных участников событий, ввели в научный оборот много новых документов, критически рассмотрели зарубежную литературу.

В первом томе описаны отдельные операции Красной Армии, во втором томе рассмотрены важнейшие вопросы военного искусства в свете марксистско-ленинского учения о войне и армии. В третьем томе содержался оперативно-стратегический очерк боевых действий Красной Армии, систематически и обстоятельно изложена история гражданской войны и разгрома иностранной военной интервенции.

В эти годы стали издаваться работы, исследующие боевые действия на различных фронтах гражданской войны. В ряде статей и книг раскрывалось значение обороны Царицына, рассказывалось о легендарной стойкости и ге-

¹ См.: Фронты Красной Армии и Флота. М., 1920.

² См.: Гражданская война в России в 1918—1919 гг. М., 1919.

³ См.: Историческо-стратегический очерк XVI армии. Могилев, 1921.

⁴ См.: Кузнецов М. К истории 20-й стрелковой дивизии. Июль 1919 — июнь 1921. Ереван, 1921; Исторический очерк 27-й Омской стрелковой дивизии РККА. М.—Пг., 1923; Пятьдесят первая Перекопская дивизия. М., 1925; Краткий исторический очерк 26-й Златоустовской стрелковой дивизии. Красноярск, 1925 и др.

⁵ См.: Гражданская война 1918—1921 гг. В 3-х томах. Т. 1. Боевая жизнь Красной Армии. М., 1928; т. 2. Военное искусство Красной Армии. М., 1928; т. 3. Оперативно-стратегический очерк боевых действий Красной Армии. М.—Л., 1930.

роизме защитников этого города. Несколько работ посвящено борьбе с контрреволюцией на Кубани, в Ставрополе, на Северном Кавказе².

В книге Ф. Головенченко и Ф. Емельянова³, написанной на материалах местных архивов, показана деятельность Ставропольской губернской партийной организации по обеспечению военного разгрома Добровольческой армии и подавлению контрреволюционных мятежей.

Одной из попыток осветить историю Октябрьской революции и гражданской войны на Северном Кавказе явилась работа Н. Л. Янчевского⁴. Однако важные события, происшедшие здесь во второй половине 1918 г. изложены схематично и вне связи с событиями, имевшими место в центральных районах России.

В целом для литературы 20-х годов характерна недооценка действий революционных частей на Северном Кавказе. Между тем Северо-Кавказская армия, несмотря на потерю связи с центром, около шести месяцев вела героическую борьбу с контрреволюционными силами во второй половине 1918 г., что облегчало ведение боевых действий основными силами советских войск на Южном фронте.

В историографии гражданской войны большое внимание уделялось Восточному фронту. В соответствии с ленинскими оценками в литературе подробно освещены организация и ход боевых действий войск фронта во второй половине 1918 г., исследованы планы сторон, показана роль белочехословацкого корпуса в обострении гражданской войны⁵.

Истории борьбы с колчаковщиной, в том числе боевым действиям Красной Армии на Восточном фронте, посвящен целый ряд содержательных исследований⁶. Активно велось изучение истории борьбы с контрреволюцией на юге, в первую очередь с белогвардейскими армиями Деникина. Первостепенное значение при этом придавалось выяснению причин неудач Красной Армии весной и летом 1919 г.⁷

Исследователей привлекала также тема борьбы Красной Армии с войсками Юденича в 1919 г.⁸ В указанных работах авторы ввели в научный оборот новый документальный материал, извлеченный, в частности, из Центрального архива Красной Армии.

Интенсивно изучалась история войны с белополяками. В 1923 г. была издана первая книга, освещавшая историю военных действий на советско-польском фронте в 1920 г.⁹ Ее автор, бывший командующий Западным фронтом М. Н. Тухачевский, дал общий стратегический обзор операций 1920 г., последовательно проанализировал все этапы борьбы с белополяками. В книге Б. М. Шапошников¹⁰ также анализировался ход военных действий на советско-польском фронте в 1920 г. Подробный анализ планов советского и польского командований и ход боевых действий на Западном фронте содержался в книге Н. Е. Какурина, В. А. Меликова¹¹. В исследовании борьбы с белополяками

¹ См.: Ключев Л. Борьба за Царицын (1918—1919 гг.). М.—Л., 1928.

² Ладыха Г. Очерки гражданской войны на Кубани. Краснодар, 1923; Свечников М. С. Борьба Красной Армии на Северном Кавказе. Сентябрь 1918 — апрель 1919. М.—Л., 1926.

³ См.: Головенченко Ф. и Емельянов Ф. Гражданская война в Ставропольской губернии (1918—1920 гг.). Исторический очерк. Ставрополь, 1928.

⁴ Янчевский Н. Л. Гражданская война на Северном Кавказе, т. 1—2. Ростов-на-Дону, 1927.

⁵ См.: Подшивалов И. М. Гражданская война на Урале. 1917—1918. М., 1925; Гай Г. Д. В боях за Симбирск. Краткий очерк гражданской войны в губернии. Ульяновск, 1928 и др.

⁶ Историографический анализ литературы см. в кн.: Очерки советской военной историографии. М., 1974, с. 115—116.

⁷ См.: Майстрах Б. Маныч—Егорлыкская—Новороссийск. М., 1929; Егоров А. И. Разгром Деникина. 1919. М., 1931.

⁸ См.: Геронимус А. А. Разгром Юденича. М.—Л., 1929; Лейкина В. Поход Юденича. Л., 1929; Хрулев В. В. Разгром Юденича. Л., 1929.

⁹ См.: Тухачевский М. Н. Поход за Вислу. Смоленск, 1923.

¹⁰ См.: Шапошников Б. М. На Висле. К истории кампании 1920 г. М., 1924.

¹¹ См.: Какурин Н. Е., Меликов В. А. Война с белополяками. М., 1925.

значительный вклад внесли работы В. К. Триандафиллова¹, В. К. Путны², А. И. Егорова³, Л. Л. Ключева⁴ и Г. Д. Гая⁵. В них не только использовался новый фактический материал, но и делались важные обобщения и теоретические выводы.

Большое внимание уделялось исследованию разгрома войск Врангеля. В статье М. В. Фрунзе «На Врангеля», опубликованной в форме интервью в харьковской газете «Коммунист», дается оценка врангелевской авантюры, раскрывается преступная роль Антанты в оказании помощи для подготовки этого нового похода контрреволюции на Советскую Россию, анализируется ход боевых действий Красной Армии против войск Врангеля с весны до осени 1920 г. В статье «Памяти Перекопа и Чонгара», напечатанной в сборнике «Октябрьская революция» (Харьков, 1922), М. В. Фрунзе дал яркую картину подготовки решающих боев с врангелевской армией, изложил план боевых действий, разработанный командованием Южного фронта. Освещение боевых действий против Врангеля, особенно штурм Перекопа, содержалось в целом ряде специальных работ, наиболее важными из которых были исследовательские труды известного советского военного теоретика В. К. Триандафиллова⁶, Широкая картина боев против врангелевских войск на Кубани дана в работе А. В. Голубева и во многих других книгах⁷.

Основные вопросы истории борьбы с армией Врангеля рассматривались в исследованиях, посвященных деятельности большевистского подполья и истории партизанского движения в Крыму. Предпринимались попытки проанализировать политику Врангеля в отношении рабочих и крестьян. Наиболее содержательным трудом на эту тему являлся сборник Коммунистической академии «Разгром Врангеля». В целом можно сказать, что в 20-х годах был заложен солидный фундамент для дальнейшего исследования всех этих вопросов⁸.

Важным рубежом в изучении истории гражданской войны явилось постановление ЦК ВКП(б), принятое в 1931 г., об издании истории гражданской войны. Тем самым изучение борьбы советского народа и его Вооруженных Сил против внутренней контрреволюции и иностранной интервенции было поднято на уровень важной общегосударственной задачи, ставшей одной из актуальных политических и идеологических проблем в деятельности Коммунистической партии на длительный период.

В указанном постановлении Центрального Комитета партии подводились итоги изучения гражданской войны за предшествующий период и ставилась задача «приступить к изданию для широких трудящихся масс «Истории гражданской войны» (1917—1921 гг.) в 10—15 томов...»⁹. Для подготовки многотомно-

¹ См.: Триандафиллов В. К. Взаимодействие между Западным и Юго-Западным фронтами во время летнего наступления Красной Армии на Вислу в 1920 году.— «Война и революция», 1925, № 2.

² См.: Путна В. К. Висле и обратно. М., 1927.

³ См.: Егоров А. И. Львов — Варшава. М., 1929.

⁴ См.: Ключев Л. Л. Первая Конная Красная армия на польском фронте в 1920 году. М., 1932.

⁵ См.: Гай Г. На Варшаву. М.—Л., 1928.

⁶ См.: Буйский А. Борьба за Крым и разгром Врангеля. М.—Л., 1928; Ефимов Н. Действия 2-й Конной армии в 1920 году. М., 1926; Колмаков и Лунин. Перекопская в боях за Октябрь. Одесса, 1927; Триандафиллов В. К. Ликвидация Врангеля (стратегический разбор наступательной операции Южного фронта с 15 октября по 15 ноября 1920 г.).— В кн.: Сборник трудов Военно-научного общества, кн. 2. М., 1922; Его же: Форсирование Перекопского перешейка 7—11 ноября 1920 г.— В кн.: Сборник трудов Военно-научного общества, кн. 4. М., 1923; Его же: Перекопская операция Красной Армии (тактический этюд).— В кн.: Гражданская война 1918—1921 гг., т. 1.

⁷ См.: Голубев А. В. Врангелевские десанты на Кубани. Август—сентябрь 1920. М.—Л., 1929; Его же: Десантная экспедиция Ковтюха. Ликвидация врангелевского десанта на Кубани в августе 1920 г. Тактический очерк. М.—Л., 1927.

⁸ См. кн.: Очерки советской военной историографии, с. 125.

⁹ КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Документы. 1917—1960, с. 272.

го издания был создан секретариат Главной редакции, который координировал и возглавлял большую работу по выявлению, сбору и изучению архивных материалов, привлек к работе не только высококвалифицированных историков, но и активных участников гражданской войны. В развертывании подготовительной работы большую роль сыграли комиссии содействия изданию «Истории гражданской войны в СССР», созданные в республиках, краях и областях. Постановление ЦК ВКП(б) способствовало активизации деятельности военно-научных учреждений Красной Армии.

Большой объем исследований по истории гражданской войны, проведенных в предшествующий период, разнообразие и актуальность их тематики, богатство фактического материала свидетельствовали о том, что разработка многотомной истории гражданской войны начиналась не на пустом месте. Характерной чертой историографии гражданской войны и отпора первому нашествию международного империализма на Страну Советов было повсеместное внедрение в научные исследования марксистско-ленинской методологии, выработка новых принципиальных основ методики описания хода вооруженной борьбы, стремление многих авторов к популярности и доступности изложения сложных, а порой и очень запутанных вопросов, касающихся отдельных аспектов или темы в целом.

На новом этапе историографии гражданской войны наряду с публикацией первых двух томов многотомного издания¹ были предприняты попытки к более глубокому исследованию отдельных, наиболее актуальных вопросов вооруженной борьбы Красной Армии против объединенных сил внутренней и внешней контрреволюции. Эти вопросы находили отражение в целом ряде самостоятельных трудов². В них на базе новых документов в систематическом виде излагался ход боевых операций против войск Антанты, отражения германского нашествия и разгрома японских интервентов и белогвардейцев на Дальнем Востоке.

В ряде новых работ подробно освещался ход гражданской войны летом и осенью 1918 г., в частности в Поволжье и на востоке страны³. В специальном исследовании В. В. Хрулева обстоятельно рассказывалось об организации разгрома белочехов и белогвардейцев в Поволжье и Сибири, раскрывались все основные операции Красной Армии летом и осенью 1918 г.⁴

Со второй половины 30-х годов внимание историков было привлечено к изучению хода боевых действий на Южном фронте, особенно на царицынском участке. Однако события на этом участке освещались изолированно. В работе С. Рабиновича, например, даже не упоминались 8-я и 9-я армии Южного фронта, как будто бы на этих участках совсем не было боев⁵.

В литературе, изданной во второй половине 30-х годов, в освещении военных действий летом 1918 г. все более настойчиво утверждалась точка зрения, согласно которой судьба революции в это время решалась на Южном фронте, под Царицыном. В этой связи рассматривался также вопрос о главном операционном направлении⁶.

Наметившееся толкование роли Южного фронта, прежде всего его царицынского участка, наиболее выпукло проявилось в книгах В. Меликова⁷

¹ См.: История гражданской войны в СССР, т. 1. М., 1935; т. 2. М., 1942.

² См.: История гражданской войны в СССР. М., 1940; Котин З. Р., Милковский А. И. Гражданская война в СССР. 1918—1920 гг. М., 1939; Милковский А. И. Гражданская война в СССР. 1918—1920, ч. 1. М., 1939; ч. 2. М., 1940.

³ См.: Попов Ф. Г. Чехословацкий мятеж и самарская учредилка. Куйбышев, 1937; Алексеев В. Н. Восстание главкома Муравьева. (Из истории гражданской войны 1918 г.). Сталинград, 1936; 1918 год на родине В. И. Ленина. Куйбышев, 1936.

⁴ См.: Хрулев В. В. Чехословацкий мятеж и его ликвидация. М., 1940.

⁵ См.: Рабинович Е. История гражданской войны. Краткий очерк. М., 1935.

⁶ См., например: Оборона Царицына. Сборник статей и документов. Сталинград, 1937.

⁷ См.: Меликов В. Героическая оборона Царицына (1918 г.). М., 1938. Изд. 2-е. М., 1940.

об обороне Царицына. Вместе с тем в этих книгах впервые в советской историографии очень подробно анализировались основные операции 10-й армии против белоказаков, причем этот анализ был основан на всестороннем изучении большого количества оперативных документов этой армии.

В 1940 г. вышла в свет монография Э. Б. Генкиной¹, в которой на основе большого документального материала была освещена боевая деятельность 10-й армии, оборонявшей Царицын. Достоинством работы Э. Б. Генкиной являлось освещение массового героизма бойцов 10-й армии, о масштабах и значении которого В. И. Ленин говорил, что они проявили такой героизм, который трудно найти в истории². В книге убедительно показана связь борьбы за Царицын с борьбой за Северный Кавказ, с действиями всего Южного фронта.

Во второй половине 30-х годов появилась обширная литература о гражданской войне на Северном Кавказе³. Я. Н. Раенко подробно исследовал вооруженную борьбу с белоказаками и деникинцами в 1918 г. на Кубани и Черноморье, осветил борьбу партийной организации за создание Красной Армии, за мобилизацию трудящихся масс на борьбу против внутренней и внешней контрреволюции. В книге И. М. Разгона раскрыта деятельность Г. К. Орджоникидзе и С. М. Кирова по сплочению трудящихся масс Северного Кавказа вокруг большевистской партии и мобилизации их усилий в борьбе за власть Советов.

В эти годы появились исследовательские статьи и монографии, в которых анализировался ход вооруженной борьбы на северном фланге Восточного фронта зимой 1918/19 г.⁴ В монографии Ф. Е. Огородникова⁵ подробно анализируется ход наступления Южной группы войск Восточного фронта под командованием М. В. Фрунзе. В книге В. Ф. Воробьева⁶ рассмотрена героическая оборона Оренбурга, в работе Н. Ф. Евсеева⁷ освещаются самостоятельные действия конных частей в ходе преследования армиями Восточного фронта отступавших войск Колчака.

Советская историография значительно продвинулась вперед в изучении роли белогвардейской северо-западной армии Юденича в общем походе империалистов и внутренней контрреволюции на Страну Советов весной 1919 г.⁸ В эти же годы в периодической печати широко освещались вопросы, связанные с разработкой плана разгрома Деникина⁹. В ряде работ освещались отдельные операции советско-польской войны¹⁰ и разгром войск Врангеля¹¹.

¹ См.: Генкина Э. Б. Борьба за Царицын в 1918 г. М., 1940.

² См.: Ленинский сборник XXXVII, с. 138.

³ В 1940 г. в Краснодаре был переиздан очерк Г. Батурина о Таманской армии, а также вышла в свет книга Я. Н. Раенко «Из истории большевистских организаций Кубано-Черноморья 1914—1920 гг. (хронологический очерк)». В 1941 г. в Москве секретариат Главной редакции «Истории гражданской войны в СССР» издал книгу И. М. Разгона «Орджоникидзе и Киров в борьбе за власть Советов на Северном Кавказе. 1917—1920 гг.».

⁴ См.: Г у к о в с к и й А. И. Ликвидация Пермской катастрофы. М., 1939; П ы л а е в П. И. Сталин на Восточном фронте. Свердловск, 1940 и др.

⁵ См.: О г о р о д н и к о в Ф. Удар по Колчаку весной 1919 г. М., 1938.

⁶ См.: В о р о б ь е в В. Ф. Оборона Оренбурга (апрель—май 1919 г.). М., 1938.

⁷ См.: Е в с е е в Н. Ф. Конница в разгроме белых на Урале в 1919 г. М., 1930.

⁸ См.: К л е н и н Г., С о к о л о в М. Героическая оборона Петрограда. Л., 1939; Н е ф т е р е в И. Разгром Юденича.— «Военно-исторический журнал», 1939, № 3.

⁹ См.: Разгром армий Деникина. Курск, 1939; Разгром белых под Орлом. Орел, 1939; К 20-летию освобождения Ростова-на-Дону. Ростов-на-Дону, 1939; 20 лет освобождения Ставрополя от белых. Пятигорск, 1940; Освобождение Крыма от англо-французских интервентов. 1918—1919. Симферополь, 1940.

¹⁰ См.: М е л и к о в В. А. Взаимодействие Западного и Юго-Западного фронтов и бои в районе Варшавы и Львова в 1920 году. М., 1938; П а у к а И. Разгром белополяков под Киевом в 1920 году. М., 1938.

¹¹ См.: К о р о т к о в И. С. Разгром Врангеля. Оперативно-стратегический очерк. М., 1939.

Отмечая всю сложность и противоречивость развития советской историографии гражданской войны в 30—40-е гг., следует признать, что, несмотря на недостатки, историческая наука, исследовавшая проблемы вооруженной борьбы против нашествия международного империализма и внутренней контрреволюции, сделала определенный шаг вперед.

Несколько исследовательских работ было опубликовано в первые послевоенные годы ¹.

В конце 40-х — начале 50-х гг. были сделаны попытки нового подхода к толкованию сложившейся схемы истории гражданской войны. Например, в работах о Восточном фронте исследователи выдвинули идею об одинаковом значении для Республики Советов как Южного, так и Восточного фронтов, пытаясь таким образом согласовать ленинскую оценку значения Восточного фронта летом 1918 г. с той оценкой царичинского участка Южного фронта, которая была дана в литературе 30-х годов ². Однако подобные попытки не получили в тот период сколько-нибудь завершенного характера.

Современный этап в развитии историографии гражданской войны был ознаменован XX съездом КПСС. В свете решений XX съезда партии перед историками гражданской войны встала задача, заботливо сохранив все то положительное, что было накоплено в предшествующие десятилетия, ликвидировать последствия культа личности в изучении истории вооруженной борьбы в защиту завоеваний Великого Октября и на основе творческого применения марксистско-ленинской методологии обеспечить дальнейшую разработку истории героической борьбы против интервентов и белогвардейцев. К разработке истории гражданской войны были привлечены сотни высококвалифицированных специалистов, возросли возможности для публикаций работ в связи с воссозданием ряда исторических и военно-теоретических журналов. Шире стали использоваться архивные материалы, ранее недоступные исследователям. Осуществлена массовая публикация документов местных архивов. Большую роль в расширении круга источников сыграли публикации ленинских документов. Вышли в свет XXXVI—XXXVIII Ленинские сборники, «Военная переписка». Они не только позволяют судить о военном искусстве, о характере управления войсками, но и широко раскрывают другие важные стороны организации вооруженной борьбы Красной Армии.

Современная историография гражданской войны характеризуется значительным научным вкладом исторических и военно-теоретических журналов в освещение всего многообразия событий 1918—1920 гг. Только за истекшие 20 лет периодические журналы опубликовали на своих страницах более 1500 исторических материалов ³. Являясь органом науки, журналы служат средством информации, научного обмена идеями, организации дискуссий, оценивают труды ученых, вводят результаты исследований в научный оборот ⁴.

Опубликование журналом «Коммунист» в 1956 г. статьи «О некоторых вопросах истории гражданской войны» явилось проявлением партийной за-

¹ См.: Болтин Е. А. Контрнаступление Южной группы Восточного фронта и разгром Колчака (1919 г.). М., 1949; Тюленев И. В. Боевая слава советской кавалерии. К 30-летию создания Первой Конной армии. М., 1949; Сидоров В. И. Первая Конная армия. М., 1949; Селяничев А. К. Волжско-Каспийская флотилия в борьбе за Каспий. М., 1952; Мордвинов Р. Н. Волжская военная флотилия в гражданской войне (1918—1920 гг.). М., 1952.

² См.: Найдя С. Ф. О некоторых вопросах истории гражданской войны в СССР. М., 1958, с. 106.

³ См.: Парусимов Я. П. Проблемы интервенции и гражданской войны в СССР в современных периодических журналах. 1956—1977 гг. Автореферат кандидатской диссертации. М., 1979, с. 4.

⁴ Оценивая важную роль журналов, Маршал Советского Союза Н. В. Огарков пишет, что они способствуют творческому обсуждению назревших проблем военной теории и практики, оказывают большую помощь в пропаганде военно-исторических знаний. Эта оценка относится и к рассматриваемой проблеме (см.: Огарков Н. В. Советская военная наука.— «Правда», 1978, 13 февр.).

боты о развитии историографии рассматриваемой проблемы¹. В статье на новом архивном материале подробно рассматриваются основные события на фронтах гражданской войны, оцениваются главные этапы военного разгрома интервентов и внутренней контрреволюции.

Во второй половине 50-х годов журналы опубликовали ряд статей, в которых был критически пересмотрен целый ряд неправильных положений, сложившихся в историографии 30—40-х годов². Тем самым журналы сориентировали научную общественность на создание обобщающих трудов по истории гражданской войны.

В статьях коренным образом пересмотрен ход вооруженной борьбы летом — осенью 1918 г., показано, что главным фронтом в этот период являлся Восточный. Наряду с этим более глубоко освещены боевые действия на Южном фронте (второй по значению фронт в то время). Раскрывается борьба не только на царичинском, но и на других участках этого фронта. Объективную оценку получили события, связанные с неудачей советских войск в районе Перми, ликвидацией колчаковщины, героической обороной Петрограда в 1919 г. и др. Большое внимание журналы уделили освещению истории разгрома деникинской контрреволюции. На основе тщательного анализа документов критикуется несостоятельность утверждения, что план неудачного августовского наступления Красной Армии на Южном фронте (1919 г.) был «вредительским» и даже «преступным». Кроме того, исследования показали, что окончательный план разгрома деникинской армии был выработан Главным командованием по директивам и под непосредственным руководством ЦК РКП(б) во главе с В. И. Лениным. Авторы дают правильное объяснение причинам неудач наступления РККА на Западном и Юго-Западном фронтах летом 1920 г., показывают, что эти неудачи были вызваны не «предательством» отдельных военачальников, а рядом военных и политических причин. Все эти положения, впервые выдвинутые на страницах журналов, были обстоятельно освещены в монографической литературе и статьях, вышедших в свет в 60—70-х годах.

В конце 50-х — начале 60-х гг. группой историков Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС было завершено издание многотомного труда по истории гражданской войны³. В трех заключительных томах этого фундаментального исследования освещались все основные события гражданской войны. Использование богатейшего наследия В. И. Ленина в области организации обороны Советского государства в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны, многочисленных документов ЦК партии, Главного командования Красной Армии и других источников позволило дать широкую картину хода вооруженной борьбы, глубоко проанализировать основные операции Красной Армии в гражданской войне, показать руководящую роль нашей партии, ее ЦК во главе с В. И. Лениным в руководстве вооруженной борьбой.

Но и это издание не было свободно от недостатков, отражавших состояние исторической науки к концу 50-х годов и отмеченных в журнальных рецензиях⁴.

¹ См.: «Коммунист», 1956, с. 54—71.

² См.: Н а й д а С. Ф., П е т р о в Ю. П. Коммунистическая партия — организатор победы на Восточном фронте в 1918 г.—«Вопросы истории», 1956, № 10; С п и р и н Л. Коммунистическая партия — организатор разгрома Колчака.— «Вопросы истории», 1956, № 6; К у з ь м и н Н. Ф. К истории разгрома белогвардейских войск Деникина.— «Вопросы истории», 1956, № 7; Б е л и к о в В. Партийная организация Петрограда в борьбе против Юденича летом 1919 г.— «Вопросы истории», 1956, № 1; Л и п а т о в Н. Некоторые вопросы разгрома врангелевщины.— «Вопросы истории», 1957, № 12; К у з ь м и н Н. Ф. К истории разгрома третьего похода Антанты.— «История СССР», 1958, № 2; Ш и ш к и н С. О планах борьбы с армией Деникина.— «Военно-исторический журнал», 1963, № 2; А з о в ц е в Н. В. И. Ленин во главе обороны Советского государства.— «Военно-исторический журнал», 1960, № 4 и др.

³ См.: История гражданской войны в СССР, т. 3. М., 1957; т. 4, 1959; т. 5, 1960.

⁴ См.: «Коммунист», 1958, № 18; 1960, № 18; «Вопросы истории», 1958, № 6; 1960, № 12; 1961, № 8; «Вопросы истории КПСС», 1958, № 1; 1960, № 1; 1961, № 1 и др.

Вслед за многотомной историей гражданской войны вышли в свет другие обобщающие издания а также отдельные монографии, освещавшие разгром Колчака, Деникина, Врангеля и белополяков². Следует отметить, что наряду с описанием вооруженной борьбы исследователи подняли и решили важнейшие вопросы истории строительства Красной Армии, создания ее командных и политических кадров³.

В рассматриваемый период существенно обогатилась источниковедческая база исследований гражданской войны и борьбы с империалистической интервенцией. Были изданы сборники документов, в том числе Центрального Комитета партии, Политбюро ЦК, местных партийных органов. Все эти впервые опубликованные документы позволяют воссоздать объективную картину хода гражданской войны и отражения нашествия международного империализма на Страну Советов, раскрыть всеобъемлющий характер деятельности партии большевиков, ее центральных и местных органов. Источниковедческая база историографии гражданской войны обогатилась и за счет публикации большого числа воспоминаний ее участников⁴.

Крупный вклад в освещение многих аспектов истории гражданской войны в СССР и разгрома империалистической интервенции сделан в третьем томе «Истории Коммунистической партии Советского Союза»⁵. В центре внимания авторского коллектива этого фундаментального труда находилась деятельность партии, всех ее организаций в период с марта 1917 г. до конца 1920 г. В томе на новом документальном материале показано, как партия, став на деле воюющей партией, возглавила вооруженную борьбу советского народа против внутренней и внешней контрреволюции и добилась победы над врагом. Этот том содержит обширный фактический материал и обобщения, показывающие, как в огне жестокой и бескомпромиссной борьбы партия направила все свои лучшие силы в ряды Красной Армии и Военно-Морского Флота, как совершенствовались формы и методы ее руководства вооруженной борьбой, раскрывающие международное значение этого опыта.

Вышли в свет седьмой том «Истории СССР с древнейших времен до наших дней», фундаментальный труд «50 лет Вооруженных Сил СССР». В соответствующих главах этих изданий главное внимание уделяется освещению вооруженной борьбы Красной Армии против врагов Советского государства.

Значительным событием в военной историографии является выход в свет «Советской Военной Энциклопедии». В вышедших томах учтены последние

¹ См. Кузьмин Г. В. Гражданская война и военная интервенция в СССР М. 1958; Голубев А. В. Иностранная военная интервенция и гражданская война в СССР 1918—20 — В кн. Советская Историческая Энциклопедия, т. 6. М., 1965; Краткая история гражданской войны в СССР. М., 1962; Агуреев К. В. Разгром белогвардейских войск Деникина (окт. 1919 - март 1920 г.). М., 1961; Александренко П. А. Крах деникинщины. М., 1966; Антонов А. Е. Боевой восемнадцатый год. М., 1961; Зогж-71 а Н А Коммунистическая партия — организатор разгрома третьего похода Антанты М. 1959; Кузьмин Н. Ф. Крушение последнего похода Антанты. М., 1958; Мырин Г. Е. Октябрь на Севере. Архангельск, 1961; Ненароков А. П. Восточный Апогей 1918. М., 1969; Пухов А. С. Петроград не сдавать! Коммунисты во главе обороны Петрограда в 1919 г. Л., 1960; Рыбаков М. В. Героическая оборона Петрограда в 1919 году М. 1957; Спирин Л. М. Разгром армии Колчака. М., 1957; Шелестов Д. К. Деятельность в 1919 г. М., 1961; Липатов Н. П. 1920 год на Черном море. Военно-морские силы в разгроме Врангеля. М., 1958.

² См. Азовцев Н. Н., Наумов Б. П. Изучение истории военной интервенции и гражданской войны в СССР, — «История СССР», 1970 № 6

³ См. Кляцкин С. М. На защите Октября. М., 1965; Петров Ю. П. КПСС — руководитель и воспитатель Красной Армии (1918-1920 гг.). М., 1961.

⁴ См. КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Документы. 1917—1968. Из истории гражданской войны в СССР, т. 1. М., 1960; т. 2. М., 1961; т. 3. М., 1962.

⁵ См. подробнее 11-ю главу в кн.: Очерки советской военной историографии. в См.: История Коммунистической партии Советского Союза, т. 3, кн. 1 и 2.

достижения военной исторической науки, широко представлены важнейшие события вооруженной борьбы 1917—1922 гг. В военно-исторических статьях дано описание хода боевых действий на важнейших фронтах гражданской войны, освещены зарождавшиеся советская военная стратегия, оперативное искусство и тактика, в которой уже тогда утверждались элементы общевойскового боя

В 70-е годы появился ряд крупных работ², авторы которых от описания отдельных военных операций стали переходить к анализу общих проблем истории советского военного искусства, в частности к исследованию таких важных вопросов, как определение Центральным Комитетом партии во главе с В. И. Лениным на том или ином этапе гражданской войны главного противника, главного фронта, характерных черт советского оперативного искусства, тактики Красной Армии, системы руководства вооруженными силами и управления войсками, подготовки и использования стратегических резервов, создания и применения конных армий и бронесил, развертывания мощного партизанского движения в тылу врага. В этом отношении заслуживает внимания изданная Институтом военной истории Министерства обороны СССР монография о крахе первого нашествия империалистов на Страну Советов³. В ней раскрывается руководящая роль В. И. Ленина, Коммунистической партии в мобилизации сил и средств советского народа на защиту социалистического Отечества, деятельность партии как организатора и вдохновителя побед на фронтах гражданской войны, разоблачаются буржуазные фальсификаторы истории гражданской войны и военной интервенции против Советской России.

Другим трудом, имеющим обобщающий характер, является книга «Из истории гражданской войны и интервенции. 1917—1922»⁴. Она представляет собой итог работы Всесоюзной сессии, посвященной 50-летию разгрома внутренней контрреволюции и интервентов. В этом труде нашли широкое освещение вопросы организаторской деятельности Коммунистической партии, ее Центрального Комитета, В. И. Ленина в достижении победы в гражданской войне, вопросы истории строительства и боевых действий Советских Вооруженных Сил в 1918—1922 гг., история советского тыла в годы войны, проблемы историографии гражданской войны и интервенции.

Значительный научный интерес в изучении ленинской концепции истории гражданской войны представляет трехтомный труд академика И. И. Минца⁵. В нем отражены все стороны деятельности Коммунистической партии, связанные с вооруженной защитой социалистической революции и обороной страны, такие, например, как выработка и осуществление военной программы партии и программы социально-экономических преобразований, опыт партии, по руководству рабочим классом, трудовым крестьянством, Красной Армией в условиях гражданской войны и иностранной интервенции.

Разработке вопроса о ленинских основах советского военного искусства и характерных чертах военной стратегии в годы гражданской войны посвя-

¹ См.: О г а р к о в Н. В. Военная наука и защита социалистического Отечества.— «Коммунист», 1978, № 7, с. 115.

² См.: А з о в ц е в Н. Н. В. И. Ленин и советская военная наука. М., 1971; Е го же: Военные вопросы в трудах В. И. Ленина. М., 1972; К о р а б л е в Ю. И. В. И. Ленин и создание Красной Армии. М., 1970; С т р о к о в А. А. В. И. Ленин о войне и военном искусстве. М., 1971.

³ См.: Крах первого нашествия империалистов на Страну Советов. М., 1973; Л и п ц и к и й С. В. Ленинское руководство обороной страны. Создание и деятельность высших органов руководства обороной Советской республики, 1917—1920. М., 1979.

⁴ См.: Из истории гражданской войны и интервенции. 1917—1922 гг. Сборник статей. М., 1974.

⁵ См.: М и н ц И. И. История Великого Октября (в трех томах). Т. 1—3. М., 1967—1973; Е го же: В. И. Ленин — руководитель разгрома интервентов и белогвардейцев.— В кн.: Из истории гражданской войны и интервенции. 1917—1922 гг. М., 1974.

щены интересные работы П. А. Жилина¹. Автор всесторонне обосновывает отличительные черты В. И. Ленина как стратега, его вклад в теорию военного искусства и практическое руководство вооруженной борьбой, дает развернутую характеристику основных принципов советской военной стратегии в годы гражданской войны.

За последние десятилетия заметное место в тематике журнальных статей, освещавших вооруженную борьбу, отводится характеристике советской военной стратегии. На конкретных событиях гражданской войны в них хорошо показано, как советское командование применяло различные виды военных действий: стратегическое наступление, контр наступление, стратегическую оборону, их целесообразное сочетание. В периодических журналах освещаются вопросы формирования оперативного искусства Красной Армии: от равномерного распределения сил и средств, характерного для операций начального периода гражданской войны, фронты и армии стали переходить к сосредоточению усилий на направлении главного удара (Южная группа Восточного фронта 1919 г. и др.)².

Развитие тактики Красной Армии, как показывается на страницах журналов, шло по линии освоения опыта использования всех родов войск при тесном их взаимодействии³. Основным видом боя являлось наступление, что нашло отражение в первом Полевом уставе РККА.

Авторы неизменно подчеркивают, что тактике советских войск были присущи высокая активность, инициатива, широкий маневр. Интенсивная разработка этих и других вопросов советского военного искусства в военных журналах в значительной мере актуализировала эти вопросы и внесла значительный вклад в теорию и практику современного военного дела.

Таким образом, освещая основные вопросы вооруженной борьбы на всех этапах гражданской войны и интервенции, журналы способствовали развитию историографии в целом. Большую помощь советским историкам окажут изданные директивы Главного и фронтового командований Красной Армии, охватывающие весь период гражданской войны⁴.

В последние годы усилилось внимание к изучению военной деятельности ЦК партии, партийно-политической работы. В работе С. В. Липицкого⁵ раскрывается организаторская и руководящая роль Центрального Комитета в осуществлении военной политики партии в годы гражданской войны. Проблеме партийно-политической работы посвящены труды Ю. П. Петрова, в которых рассматриваются такие важные вопросы, как деятельность воен-

¹ См.: Ж и л и н П. А. Характерные черты советской военной стратегии в годы гражданской войны.— «Военно-исторический журнал», 1973, № 2; Его же: Проблемы военной истории. М., 1975; Его же: Советская военная стратегия в годы гражданской войны.— В кн.: Из истории гражданской войны и интервенции. 1917—1922 гг. Сборник статей. М., 1974.

² См.: А з о в ц е в Н. Отражение первого нашествия империализма на Страну Советов.—«Военно-исторический журнал», 1977, № 10; К р а в ч е н к о И. Ведение обороны Красной Армией в ходе гражданской войны.— «Военно-исторический журнал», 1977, № 12; Его же: Характерные черты наступательных операций Красной Армии в гражданской войне.— «Военно-исторический журнал», 1976, № 3; Г о р л о в В. О некоторых вопросах военного искусства в боевых действиях Туркестанского фронта.— «Военно-исторический журнал», 1977, № 4; Г о р е л и к Я., С о л о н и ц ы н Г. Достижение внезапности в Златоустовской операции (1919 г.).— «Военно-исторический журнал», 1977, № 5; О в с я н к и С. Разгром интервентов на Севере (1918—1920 гг.).— «Военный вестник», 1967, № 10 и др.

³ К у л и к о в с к и й В. Развитие тактики Красной Армии в годы гражданской войны.— «Военно-исторический журнал», 1971, № 12; Г р е ц о в М. Из истории полевых уставов Красной Армии.— «Военно-исторический журнал», 1964, № 1; К л я ц к и н С. На заре Красной Армии (разработка первых военных уставов).— «Военно-исторический журнал», 1967, № 3; Е к и м о в с к и й А., Т о н к и х А. Тактика Красной Армии в гражданской войне.— «Военный вестник», 1967, № 1 и др.

⁴ См.: Директивы Главного командования Красной Армии (1917—1920). Сборник документов. М., 1969; Директивы командования фронтов Красной Армии (1917—1922 гг.), т. 1. М., 1971; т. 2. М., 1972; т. 3. М., 1974; т. 4. М., 1978.

⁵ См.: Л и п и ц к и й С. В. Военная деятельность ЦК РКП(б). 1917—1920. М., 1973.

ных комиссаров, укрепление армии партийными кадрами, строительство армейских партийных организаций¹.

Историческая литература, вышедшая в свет в последние годы, дает ясное представление о разносторонней деятельности партии по организации партийно-политической работы на фронтах². В ней по-новому освещаются формы и методы партполитработы в действующих армиях, подробно характеризуется идейно-политическая работа партии в годы гражданской войны.

Интересным и актуальным является исследование А. С. Якушевского, освещающее работу по разложению войск противника как составную часть идеологической работы партии³.

Свидетельством стремления исследователей глубже вникнуть в деятельность Коммунистической партии и ее органов служит их внимание к вопросам партийного строительства⁴. В книге Р. Н. Андрухова обстоятельно раскрывается процесс строительства центральных учреждений партии и ее местных организаций, совершенствование их организационной структуры, укрепление партийных комитетов. В монографии М. А. Китаева дана широкая картина создания губернских и уездных комитетов, изменения характера партийной работы в военное время, подробно рассматриваются вопросы регулирования социального состава и роста рядов РКП(б), а также такие важные проблемы, как создание коммунистических партий в советских республиках, организация деятельности областных бюро РКП(б) — полномочных органов ЦК. Многие важные вопросы партийного строительства в Красной Армии и на Флоте освещены в монографии И. П. Петрова «Строительство политорганов, партийных и комсомольских организаций Армии и Флота (1918—1968)».

На страницах журналов, вышедших за последнее время, накоплен также богатый материал о роли ЦК партии в организации партийно-политической работы в Красной Армии. Ими широко освещаются создание партполитаппарата, политорганов и партийных организаций в армии и на флоте, формы и методы их работы⁵. Самого пристального внимания заслуживает обобщенный

¹ См.: Петров Ю. П. Военные комиссары в годы гражданской войны (1918—1920 гг.). М., 1956; Его же: Партийные мобилизации в Красную Армию (1918—1920 гг.). М., 1956; Его же: КПСС—руководитель и воспитатель Красной Армии (1918—1920 гг.). М., 1961.

² См.: Партийно-политическая работа в Советских Вооруженных Силах. 1917—1973 гг. (Исторический очерк). Под ред. генерала армии А. А. Епишева. М., 1974; Ленинские принципы партийного руководства массами в первые годы строительства советского общества (1917—1923 гг.). Сборник статей. М., 1967; Щербак В. М. Большевицкая агитация и пропаганда (октябрь 1917—март 1919 гг.). М., 1969.

³ См.: Якушевский А. С. Пропагандистская работа большевиков среди войск интервентов в 1918—1920 гг. М., 1974.

⁴ См.: Андрухов Р. Н. Партийное строительство после Октября. 1917—1924 гг. М., 1973; Китаев М. А. Партийное строительство в годы гражданской войны. М., 1975; Колесников А. К. Ленинские принципы организационного руководства КПСС (октябрь 1917—1923 гг.). М., 1971; Жмуровский Д. П. Организаторская работа Коммунистической партии в деревне (1918—1920 гг.). Минск, 1970; Хмелевский В. П. Северный областной комитет РКП(б). Л., 1972; Шоловцев Ю. В. Партийное строительство на Украине (ноябрь 1917 — июль 1918 гг.). Харьков, 1972; Назаров С. А. Руководстве ЦК РКП(б) партийным строительством в Средней Азии. Ташкент, 1972.

⁵ См.: Епишев А. Политическим органам Советской Армии и Военно-Морского Флота—пятьдесят лет.—«Коммунист Вооруженных Сил», 1969, № 7; Средин Г. Источники силы и могущества.—«Военный вестник», 1977, № 10; Начинкин Н. Политические органы и их роль в строительстве и укреплении Советских Вооруженных Сил.—«Военно-исторический журнал», 1969, № 5; Соганев В. Из истории строительства партийных организаций в Советских Вооруженных Силах.—«Военно-исторический журнал», 1973, № 6; Лукин В. Армейские парторганизации в годы гражданской войны.—«Военно-исторический журнал», 1964, № 2; Аржанов Ф., Гридасов П. Первый Всероссийский съезд военных комиссаров (6—11 июня 1918 г.).—«Военно-исторический журнал», 1971, № 7; Томан Б. А. Партийная организация латышских стрелков в 1918 г.—«Вопросы истории КПСС», 1968, № 11; Гребельский З. Как создавался партийно-политический аппарат Советского Военно-Морского Флота.—«Военно-исторический журнал», 1967, № 12; Ефимов С. Партийное строительство в Военно-Морском Флоте в годы гражданской войны.—«Военно-исторический журнал», 1971, № 4; Таралов А. Партийно-политическая работа в 3-й армии после падения Перми.—«Военно-исторический журнал», 1961, № 11;

в журналах опыт партполитработы с ее трудностями и недостатками в различных конкретных ситуациях в полку, дивизии, творческий поиск ЦК РКП(б) новых организационных форм партийно-политической работы в армии и на флоте с учетом специфики их строительства и боевой деятельности, разработка способов связи центральных партийных органов с партийными организациями Вооруженных Сил, структура, назначение и функции, права и обязанности партийных организаций и политорганов, их взаимоотношения с комиссарами и командным составом, с местными и центральными органами РКП(б)

Характерной чертой современной историографии является дальнейшее углубленное изучение истории гражданской войны в отдельных крупных районах страны. В обобщающих, многоплановых исследованиях проанализирован комплекс социально-экономических, военно-стратегических и политических проблем истории гражданской войны. В них нашли обстоятельное освещение соотношение и расстановка классовых сил на основных этапах вооруженной борьбы в том или ином районе, особенности классовых боев, обусловленные национальным составом населения.

Прежде всего следует отметить фундаментальные исследования по истории интервенции и гражданской войны на Украине, в Узбекистане, Закавказье и др.² Труды по истории гражданской войны изданы во всех союзных республиках.

Заслуживают внимания также работы об обороне Петрограда и изгнании немецких оккупантов, по истории борьбы с белогвардейцами и интервентами в Поволжье³.

Характеризуя в целом литературу 70-х годов по истории вооруженной борьбы с интервенцией и внутренней контрреволюцией в Сибири и на Дальнем Востоке, следует отметить, что она внесла значительный вклад в исследование особенностей гражданской войны в данных районах страны⁴. Авторы на большом документальном материале тщательно проанализировали все важнейшие операции НРА ДВР, охарактеризовали боевую деятельность полководцев В. К. Блюхера, И. П. Уборевича. Б. М. Шершевский исследовал важную проблему взаимодействия частей Народно-революционной армии ДВР с партизанским движением в тылу белогвардейцев. Большое место в трудах

К о н о в а л о в В. Создание политорганов и парторганизаций в 6-й армии, их деятельность в 1918—1920 гг.— «Военно-исторический журнал», 1977, № 6; Ш е в ч у к И. П. Документы о боевом пути 1-й революционной армии.— «Советские архивы», 1973, № 5; Т о л м а ч е в А. В. Формы и методы руководства агитационно-пропагандистской работой в годы гражданской войны.— «Вопросы истории КПСС», 1970, № 8; Ч е р е м н ы х В. Культурно-просветительная работа ВЦИК в Красной Армии в 1918—1919 гг.— «Военно-исторический журнал», 1976, № 7; С а в и н с к и й М. Зарождение библиотечного дела в Красной Армии (1918—1920 гг.).— «Военно-Исторический журнал», 1977, № 3 и др.

¹ См.: К о л ы ч е в В. Г. Некоторые вопросы руководства ЦК РКП(б) партийно-политической работой в Красной Армии (1918—1920 гг.).— «Вопросы истории КПСС», 1977, № 2.

² См.: Украшська РСР в период громадянсько!" вни 1917—1920 гг., т. 1—3. КИТв, 1967—1970; История гражданской войны в Узбекистане, т. 1—2. Ташкент, 1964—1970; Победа Советской власти в Закавказье. Тбилиси, 1971.

³ См.: М а л ы ш е в М. О. Оборона Петрограда и изгнание немецких оккупантов с Северо-Запада в 1918 г. Л., 1974; Борьба большевиков за установление и упрочение Советской власти в Петроградской губернии (1917—1918). Л., 1972; П у т ы р с к и й Е. П. Боевой Петроград в 1918 году. Л., 1972; Н о с к о в а В. Н. Против ставленников Антанты. Л., 1972; К у л ы ш е в Ю. С. Разгром Юденича. Л., 1972; Гражданская война в Поволжье. 1918—1920. Казань, 1974; М е д в е д е в Д. И. Гражданская война в Среднем Поволжье. 1918—1919 гг. Саратов, 1974.

⁴ См.: К р у ш а н о в А. И. Гражданская война в Сибири и на Дальнем Востоке (1918—1920), кн. 1. Владивосток, 1972; П о з н а н с к и й В. С. Очерки истории вооруженной борьбы Советов Сибири с контрреволюцией в 1917—1918 гг. Новосибирск, 1973; Ш е р ш е в с к и й Б. М. В битвах за Дальний Восток. 1920—1922 гг. Новосибирск, 1974; Н и к и ф о р о в П. М. Записки премьера ДВР. Победа ленинской политики в борьбе с интервенцией на Дальнем Востоке (1917—1922 гг.). Изд. 2-е, перераб. М., 1974; А в д е е в а Н., Ч е ч у л и н а Г. Пять лет героической борьбы. Краткий исторический очерк. Благовещенск,

отводится анализу деятельности правительства ДВР и Дальбюро ЦК РКП(б), освещению стратегии и тактики партии в борьбе за освобождение Забайкалья и Дальнего Востока. Сделана попытка раскрыть особенности гражданской войны в отдельных районах Сибири и Забайкалья¹.

Значительный интерес представляют новые работы по истории гражданской войны, империалистической интервенции на Северном Кавказе². На большом фактическом материале раскрывается в этих трудах борьба трудящихся масс под руководством большевиков против местных феодально-клерикальных элементов, их реакционной политики сотрудничества с интервентами, пантюркистами, панисламистами и буржуазными националистами.

Большая работа осуществлена по дальнейшему изучению истории гражданской войны и вооруженной интервенции в Средней Азии и Казахстане. Опубликованы исследования о гражданской войне на территории Кара-Калпакии³, о боевых действиях в Туркестане⁴, о победе народных восстаний в Бухаре и Хорезме⁵. Вышли монографии о гражданской войне в Казахстане⁶, в Таджикистане, Киргизии, Туркмении⁷. В этих работах наряду с глубоким освещением военных действий, вооруженной борьбы против басмачества обстоятельно анализируются социально-политические проблемы. Более глубоко, чем в предшествующей литературе, рассматриваются процессы складывания военно-политического союза рабочего класса и трудящегося дехканства, первые социально-экономические преобразования в народном хозяйстве Средней Азии и Казахстана и их влияние на победоносный исход гражданской войны.

Современный этап историографии гражданской войны характерен также тем, что появились труды по истории борьбы за власть Советов в Прибалтике, обстоятельные работы о латышских стрелках⁸. В монографиях латышских историков нашли яркое освещение боевые подвиги латышских стрелков в годы гражданской войны в Центральной России, на Украине, в Поволжье, на Урале, в Прибалтике.

¹ См.: Шелехова Р. В. Борьба за Советскую власть на Севере Якутии в 1917—1925 гг. Якутск, 1972; Хаптаев П. Т. Бурятия в годы гражданской войны. Улан-Удэ, 1967.

² См.: Эмиров Н. П. Из истории военной интервенции и гражданской войны в Дагестане. Махачкала, 1972; Козлов А. И. Борьба трудящихся Черноморья за власть Советов (1917—1920 гг.). Ростов-на-Дону, 1972; Долунец Г. К. Киров на Северном Кавказе. М., 1973; Октябрьская революция и гражданская война в Северной Осетии. Орджоникидзе, 1973.

³ См.: Досумов Я. М. Кара-Калпакия в годы гражданской войны. 1918—1920. Нукус, 1975.

⁴ См.: Коканбаев А. Великий Октябрь в Туркестане. Ташкент, 1972; Илатов Г., Рашидов Г. Ташкент в первые годы Советской власти. Ноябрь 1917—1920 гг. Ташкент, 1972; Качук Ф. И. Пламенные годы на фронтах гражданской войны в Туркестане. 1917—1920 гг. Ташкент, 1975.

⁵ См.: История Бухарской и Хорезмской Народных Советских Республик. М., 1971; Великий Октябрь и победа народной революции в Хорезме. Ташкент, 1971; 50 лет Хорезмской Народной Советской Республики. Материалы объединенной научной сессии. Ташкент, 1972; 50 лет Бухарской Народной Советской Республики. Материалы объединенной научной сессии. Ташкент, 1972; Зиманов С. От освободительных идей к советской государственности в Бухаре и Хиве. Алма-Ата, 1976.

⁶ См.: Ирмуратов Х. Д. Октябрь в ауле. (Участие казахов в установлении Советской власти на территории Астраханской области и Букеевской орды). Алма-Ата, 1972; Джургенов А. В борьбе единство мы нашли. Алма-Ата, 1972; Имагамбетов А. На левом берегу Яика. (Гражданская война на Урале). Алма-Ата, 1973.

⁷ См.: Иркаев М. И. История гражданской войны в Таджикистане. Душанбе, 1971; Абдуллаев Р. А. Упрочение Советской власти в районах верховья Зеравшана (1918—1923 гг.). Душанбе, 1972; Узбеков С. У. Северная Киргизия в период гражданской войны (1918—1920). Фрунзе, 1973; Ташлиев Ш. Гражданская война и английская военная интервенция в Туркменистане, т. 2. Ашхабад, 1975; Никитогов П. П. Борьба большевиков за упрочение власти Советов в Киргизии. Фрунзе, 1976.

⁸ См.: История латышских стрелков (1915—1920). Рига, 1972; Томан Б. А. За свободную Россию. Латышские стрелки и красногвардейцы в первый год Советской власти. М., 1975.

Во всех отмеченных работах широко освещается руководящая деятельность партии в защите завоеваний Великого Октября. Большое значение в историографии деятельности КПСС в период вооруженной интервенции и гражданской войны, несомненно, имеют очерки истории республиканских и областных партийных организаций. В них на местном архивном материале убедительно показывается, как партийные организации сосредоточивали свое внимание на военной работе, как партия снизу доверху поистине стала «воюющей партией»².

Ныне широко освещается борьба партии за единство фронта и тыла, необходимое для достижения победы над врагом. Раскрывая экономическую политику партии, советские историки осуществляют комплексный подход к изучению истории складывания политики «военного коммунизма», его роли в формировании социально-экономических и морально-политических факторов, обусловивших победу над внутренней и внешней контрреволюцией³. Сущность продовольственной политики как важнейшего элемента политики «военного коммунизма» освещается на новом документальном материале⁴. В монографиях и журнальных статьях всесторонне раскрываются сущность перехода к продовольственной диктатуре, вовлечение в борьбу за хлеб рабочего класса, партийное руководство деятельностью продовольственных органов и организаций общественного питания, столь важных в условиях разрухи и острой классовой борьбы.

В четкой организации экономики, единстве фронта и тыла В. И. Ленин видел один из главных источников победы. «В современной войне...— писал он,— экономическая организация имеет решающее значение»⁵. Делая выводы по этим вопросам, советские историки раскрывают важнейшие социально-экономические и общественно-политические преобразования в стране, показывают ведущую роль рабочего класса, значение военно-политического союза рабочего класса и трудящегося крестьянства⁶, военного союза национальных республик, превращения страны в единый военный лагерь⁷.

¹ Очерки истории Приморской организации КПСС. Владивосток, 1971; Очерки истории партийных организаций Дона, ч. 1. Ростов-на-Дону, 1973; Очерки истории коммунистической партии Литвы, т. 1. Вильнюс, 1973 и др.

² См.: З а м я т к и н М. С. Военная деятельность партии в период иностранной военной интервенции и гражданской войны, Л., 1977.

³ См.: Г и м п е л ь с о н Е. Г. «Военный коммунизм»: политика, практика, идеология. М., 1973; Его же: В. И. Ленин и материальное стимулирование труда в годы гражданской войны.— «Вопросы истории КПСС», 1971, № 10; Генкина Э. В. О работах В. И. Ленина по вопросам новой экономической политики.— «Вопросы истории КПСС», 1965, № 11; Е р м а к о в В. Т. «Военный коммунизм» и культурное строительство во второй половине 1918— начале 1921 года.— «История СССР», 1974, № 6 и др.

⁴ См.: Д а в ы д о в М. И. Борьба за хлеб. Продовольственная политика Коммунистической партии и Советского государства в годы гражданской войны (1917—1920). М., 1971; С т р и ж а к о в Ю. К. Продотряды. М., 1977; И с к р о в М. В. О разработке В. И. Лениным продовольственной политики в 1918 г.— «Вопросы истории КПСС», 1963, № 7; К о н е в А. М. Из истории деятельности В. И. Ленина по преодолению продовольственного кризиса (весна и лето 1918 г.).— «Вопросы истории КПСС», 1971, № 8; П о л ь с к и й М. П. К истории организации продовольственного снабжения населения в первые годы Советской власти. Общественное питание в 1917—1920 гг.— «История СССР», 1974, № 6; Его же: Проблема общественного питания в первые послеоктябрьские годы. — «История СССР», 1977, № 5.

⁵ Л е н и н В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 194.

⁶ См.: Г и м п е л ь с о н Е. Г. Советский рабочий класс. 1918—1920 гг. ГЛ., 1974; Т р у к а н Г. А. Рабочий класс в борьбе за победу и упрочение Советской власти. М., 1975; Ж у р о в Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны, Красноярск, 1972; Л и т в и н А. Л. Крестьянство Среднего Поволжья в годы гражданской войны. Казань, 1972; Н о с а ч В. И. Профсоюзы Советской России в годы гражданской войны. 1918—1920. М., 1978; П о г у д и н В. И. Проблема союза рабочего класса и крестьянства в советской историографии.— «Вопросы истории», 1970, № 7; Г и м п е л ь с о н Е. Г. Рабочий класс в управлении промышленностью в первые годы Советской власти. (Ноябрь 1917—1У20 гг.).— «История СССР», 1977, № 2 и др.

⁷ См.: К л я ц к и н С. Создание единой военной организации советских республик в 1919 году.— «Военно-исторический журнал», 1960, № 4; М у т о в к и н Н. С. Из истории борьбы партии за создание и укрепление военно-политического союза советских республик

Литература, посвященная экономической политике 1918—1920 гг., отражает качественно новый этап, связанный с изучением многогранной деятельности РКП(б) в области социалистического преобразования промышленности и сельского хозяйства¹, создания военной промышленности, восстановления оружейных заводов, военно-технического обеспечения Красной Армии². Военные историки в то же время стали обращать все большее внимание на обоснование ленинских принципов государственного и партийного руководства военным хозяйством страны, принципов руководства процессом перестройки жизни государства на военный лад³.

Вместе с тем следует отметить, что назрела необходимость в капитальном труде о социально-экономическом обеспечении обороны страны в годы гражданской войны и военной интервенции. Разумеется, речь идет об исследовании особого плана, осуществляемом на стыке историко-партийной, военно-исторической и экономической наук.

За последнее время историография заметно усилила свое внимание к изучению ленинской национальной политики в годы гражданской войны, борьбы партии за интернациональное сплочение трудящихся, за их революционное боевое содружество как решающих факторов победы Советской власти над внутренней и внешней контрреволюцией. Эти вопросы нашли глубокое и обстоятельное освещение в трудах, посвященных формированию новой исторической общности людей — советского народа⁴. Опубликованы интересные исследования по истории революционного содружества народов отдельных национальных районов страны, по интернациональному сплочению трудящихся в вооруженной борьбе⁵. В них на большом фактическом материале обстоятельно описывается характер связей между отдельными народами, анализируются конкретные формы объединения трудящихся Кавказа, Средней Азии, Казахстана вне зависимости от их национальной принадлежности в об-

(1918—1920 гг.).— «Вопросы истории КПСС», 1965, № 8; Л и п ц к и С. Деятельность ЦК РКП(б) и В. И. Ленина по укреплению военно-политического единства советских республик (1917—1920 гг.).— «Военно-исторический журнал», 1969, № 1; К о р а б л е в Ю. В. И. Ленин и военно-политическое единство многонационального Советского государства.— «Военно-исторический журнал», 1972, № 12; Т и т а р е н к о Я. В. И. Ленин — организатор и вдохновитель военного единства советских республик (1919 год).— «Военно-исторический журнал», 1974, № 1 и др.

¹ См.: Б е р х и н И. Б. Экономическая политика Советского государства в первые годы Советской власти. М., 1970; Г о л у б ц о в В. С. Черная металлургия Урала в первые годы Советской власти (1917—1923 гг.). М., 1975; С о к о л о в С. А. В канун великого почина. Хозяйственное строительство в Поволжье в 1918 г. Саратов, 1974; Б о г д а н о в М. Л., З е м н и н И. Е. Совхозы СССР. Краткий исторический очерк (1917—1975). М., 1976.

² См.: Тыл Советской Армии. М., 1968; К о в а л е н к о Д. А. Работа промышленности на оборону страны в 1918—1920 гг. М., 1971; Л а г о в с к и й А. П. В. И. Ленин об экономическом обеспечении обороны страны. М., 1976.

³ См.: А з о в ц е в Н., Г у с а р е в и ч С. Ленинские принципы стратегического руководства.— «Военно-исторический журнал», 1977, № 1; К о р а б л е в Ю. В. И. Ленин и проблемы советского тыла.— «Военно-исторический журнал», 1973, № 4; Г у с а р е в и ч С. Особая комиссия по снабжению Восточного фронта (лето 1918 года).— «Военно-исторический журнал», 1974, № 3; С у ш к о в В. В. И. Ленин о материально-техническом обеспечении Красной Армии в годы гражданской войны.— «Военно-исторический журнал», 1973, № 11; К о в а л е в П., М и х а й л о в Н. Экономическая взаимосвязь советских республик (1917—1922 гг.).— «Советские архивы», 1972, № 3 и др.

⁴ См.: К и м М. П. Советский народ — новая историческая общность. М., 1972; Советский народ — новая историческая общность людей. Становление и развитие. М., 1975; Великий советский народ. Киев, 1976.

⁵ См.: А у ш е в М. М. Укрепление единства и дружбы народов Чечни и Ингушетии в период борьбы с интервенцией и внутренней контрреволюцией. Грозный, 1972; Л е ж а в а А. П. Из истории революционного содружества народов Грузии и Северного Кавказа (1905—1921 гг.). Тбилиси, 1974; Г у г о в Р. Х. Совместная борьба народов Терека за Советскую власть. Нальчик, 1975; Л и х о л а т А. В. Содружество народов СССР в борьбе за построение социализма. 1917—1937. М., 1976; Г а ф у р о в а К. А. Борьба за интернациональное сплочение трудящихся Средней Азии и Казахстана в первые годы Советской власти (1917—1924). М., 1972.

щей борьбе против местных эксплуататоров, против сил международного империализма.

Если в литературе предшествующих лет недостаточно глубоко раскрывались социально-экономические основы содружества народов в годы гражданской войны, то сейчас можно констатировать, что этот недостаток успешно преодолевается

Решающую роль в установлении братского сотрудничества народов — военного, экономического, культурного — сыграла ленинская национальная политика. Глубокому изучению ее основных направлений и принципов посвящены интересные исследования, имеющие большую научную значимость и политическую актуальность для укрепления морально-политического потенциала страны ².

К 60-летию Великого Октября и 60-летию Советских Вооруженных Сил вышел в свет ряд работ, в которых получили дальнейшее развитие такие проблемы ленинского военно-теоретического наследия, как соотношение войны и политики, войны и мира, человека и техники в военном деле, характер и особенности вооруженной борьбы, принципы военного строительства и военного руководства, роль морально-политического фактора в современной войне, и другие закономерности хода и исхода гражданской войны. Освещая проблемы военного строительства, авторы особое внимание уделили техническому оснащению, организационной структуре, системе комплектования, управления, подготовке кадров, обучению и воспитанию личного состава и материально-бытовому обеспечению войск ³. Все это позволило полнее отразить огромный опыт руководства нашей партии военным строительством и вооруженной защитой социалистического Отечества, учесть то новое, что достигнуто исторической наукой за последнее время.

Более чем 60-летний путь, пройденный советской историографией гражданской войны, несмотря на все трудности, ознаменовался значительными достижениями. Особенно большие успехи одержаны в истекшем 20-летии. Опираясь на исторические решения XX—XXV съездов КПСС, советские военные историки выявили, обобщили и ввели в научный оборот огромный документальный материал, создали десятки крупных монографических исследований, уточнили оценку многих важных событий на фронтах гражданской войны, исследовали все наиболее крупные направления и аспекты истории гражданской войны в СССР.

¹ См.: Братское сотрудничество советских республик в хозяйственном и культурном строительстве. М., 1971; Экономическое сотрудничество советских республик в 1917—1922 гг. М., 1972.

² См.: Гулиев Д. Б. Борьба Коммунистической партии за осуществление ленинской национальной политики в Азербайджане. Баку, 1970; Цамерян И. П. Теоретические проблемы образования и развития Советского многонационального государства. М., 1973; Раджабов С. А. Образование и развитие СССР — торжество ленинской национальной политики. Душанбе, 1973; Иванов М. П. Осуществление ленинской национальной политики в Калмыкии (1917—1937 гг.). Элиста, 1973; Турсунов Х. Т. Национальная политика Коммунистической партии в Туркестане (1917—1924 гг.). Ташкент, 1971; Хайрутдинов Р. Г. На путях к советской автономии. Проведение ленинской национальной политики Центральным татаро-башкирским комиссариатом в 1918—1919 гг. Казань, 1972; Иноятов Х. Ш. Ленинская национальная политика в действии. (Ответ идеологам антикоммунизма, извращающим исторический опыт строительства социализма в республиках Средней Азии и Казахстане). Ташкент, 1973.

³ См.: Жилин П. А. Проблемы военной истории. М., 1975; Голуб П. А. Революция защищается. Опыт защиты завоеваний Октября (1917—1920 гг.). М., 1977; Верхось В. П. Красная гвардия в Октябрьской революции. М., 1976; Анিকেев В. В. Деятельность ЦК РКП(б) в 1918—1919 гг. М., 1976; Кузьмин Г. В. Разгром интервентов и белогвардейцев в 1917—1922 гг. М., 1977; Мордвинов Р. Н. В грозные годы гражданской войны. М., 1977; Партия и армия. М., 1977; Война и армия. М., 1977; Советские Вооруженные Силы (История строительства). М., 1978; Зверев Б. И. В. И. Ленин и флот. М., 1978; Конев А. М. Красная гвардия на защите завоеваний Октября. М., 1978.